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**לקוחי רבקה ליצחק - היסודות שעצבו את דרכי ההתקשרות להקמת משפחה בדין העברי**

**דב הרמן**

התורה מתארת את הקמת ביתם של יצחק ורבקה בפסוק: "וַיְבִאֶהָ יִצְחָק הָאֹהֱלָה שָׂרָה אִמּוֹ וַיִּקַּח אֶת רִבְקָה וַתְּהִי־לוֹ לְאִשָּׁה וַיֶּאֱהָבֶהָ" (בר' כד:סז). האם לפנינו תיאור סיפורי או גם משפטי? החל מתקופת השופטים רווח השם ''נשואין'' (שו' כא:כג; רות א:ד; נחמ' יג;כה), אך במקרא רווח הפועל "לקח" (בר' ד:יט; ו:ב; יא:כט ועוד).

כיצד לוקחים אישה? בספר דברים נאמר: "וּמִי הָאִישׁ אֲשֶׁר אֵרַשׂ אִשָּׁה וְלֹא לְקָחָהּ'' (כ:ז), מכאן שה**אירוסין** הם שלב מקדים ל**ליקוחין.** הפועל ל'ק'ח' מתורגם בתרגום אונקלוס ובתרגום פסבדו יונתן בן עוזיאל ''נסבה'', היינו נשאה, וכן מפרש שם אבן עזרא: '''אֵרַשׂ אִשָּׁה וְלֹא לְקָחָהּ' – בנשואין''[[1]](#footnote-1). בפסוקים אחרים בספר דברים נאמר: "כִּי יִקַּח אִישׁ אִשָּׁה **וּבָא אֵלֶיהָ**" (דב' כב:יג), היינו שבא אליה קודם לכן באירוסין,[[2]](#footnote-2) וכן: "כִּי יִקַּח אִישׁ אִשָּׁה **וּבְעָלָהּ"** (דב' כד:א), היינו שעשה בה ליקוחין על ידי ביאה שהייתה קודם לכן באירוסין (וראו עוד בר' לח:ב). מכאן למדו חז"ל: "משמע שקונה בביאה".[[3]](#footnote-3) ניתן להבין זאת גם מההדגשה אצל אבימלך: "וַיָּבֹא אֱ-לֹהִים אֶל אֲבִימֶלֶךְ בַּחֲלוֹם הַלָּיְלָה וַיֹּאמֶר לוֹ הִנְּךָ מֵת עַל הָאִשָּׁה אֲשֶׁר לָקַחְתָּ וְהִוא **בְּעֻלַת בָּעַל**"(בר' כ:ג). כך גם ניתן ללמוד מהדגשת הביאה בפניית יעקב ללבן: "הָבָה אֶת אִשְׁתִּי כִּי מָלְאוּ יָמָי **וְאָבוֹאָה אֵלֶיהָ**" (בר כט:כא). מכאן שהאירוסין במקרא היו בביאה. מפסוק אחר בספר דברים ניתן ללמוד שהאירוסין יוצרים שינוי במעמדה המשפטי של האישה, והיא מוגדרת "אשת איש", ככתוב: "כִּי יִהְיֶה נַעֲרָה בְתוּלָה מְאֹרָשָׂה לְאִישׁ וּמְצָאָהּ אִישׁ בָּעִיר וְשָׁכַב עִמָּהּ. וְהוֹצֵאתֶם אֶת שְׁנֵיהֶם אֶל שַׁעַר הָעִיר הַהִוא וּסְקַלְתֶּם אֹתָם בָּאֲבָנִים וָמֵתוּ... עַל דְּבַר אֲשֶׁר עִנָּה אֶת אֵשֶׁת רֵעֵהוּ" (דב' כב:כג-כד). מכאן שהאירוסין עשו אותה לאשת איש.

יש לציין שבמקרא משמש השורש אר"שׂ, ובלשון חכמים: אר"ס, אירוסין וכו'. הוצעו הסברים שונים לשורש אר"שׂ (אר"ס). יש הסבורים שהוא גזור מהמילה האשורית Eresu, שמשמעה לחרוש, לעבד ולנטוע (מכאן באה המילה: עריס=אריס, גם בלשון חכמים, למי שמעבד אדמה תמורת זיכיון בחלק מהיבול) – מילים המושאלות בשפות השמיות לקשר המיני, שבמרכזו מעשה הביאה, או על שם המיטה – העריסה [=אריסה] – המסמלת את מעשה הביאה (גם בשפה הערבית חתן נקרא: עריס=אריס בתעתיק לעברית). בולטת כאן ההשאלה מעולם הצומח: "פְּרִי בָטֶן" (בר' ל:ב), וכך הוא במילה "זרע" (בר' א:יא). יש בכך כדי ללמדנו על שימושי הלשון בעת העתיקה, שהמונחים הקשורים ליחסי אישות ולפריון לקוחים בשימוש מושאל ממונחים הקשורים לחקלאות ולעולם הצומח.[[4]](#footnote-4) הדבר בולט בחידת שמשון לפלשתים: "וַיֹּאמְרוּ לוֹ אַנְשֵׁי הָעִיר בַּיּוֹם הַשְּׁבִיעִי בְּטֶרֶם יָבֹא הַחַרְסָה מַה מָּתוֹק מִדְּבַשׁ וּמֶה עַז מֵאֲרִי וַיֹּאמֶר לָהֶם לוּלֵא **חֲרַשְׁתֶּם** בְּעֶגְלָתִי לֹא מְצָאתֶם חִידָתִי" (שו' יד:יח). שמשון מאשים את הפלשתים באונס אשתו, ומשתמש במילה "חֲרַשְׁתֶּם".

הכיתות בימי בית שני, השומרונים והקראים, הלכו בדרך זו. הם פירשו את הציווי המקראי על השבת: "שֵׁשֶׁת יָמִים תַּעֲבֹד וּבַיּוֹם הַשְּׁבִיעִי תִּשְׁבֹּת **בֶּחָרִישׁ וּבַקָּצִיר** תִּשְׁבֹּת" (שמ' לד:כא), כאמור בספר היובלים: "וכל איש אשר יחלל את היום הזה ואשר ישכב עם אשה... יומת" (נ,8).[[5]](#footnote-5) יש שהציעו לפרש על פי השפות השמיות העתיקות אכדית ואוגריתית, כי השורש אר"שׂ משמש במשמעות של בקשה או משאלה, רוצה לומר: מעשה האירוסין מבטא את משאלתו של האיש שהיא תהא אשתו (והשוו תה' כא:ג "וַאֲרֶשֶׁת שְׂפָתָיו בַּל מָנַעְתָּ סֶּלָה", הפירוש הוא: דרישת שפתיו "בל מנעת").[[6]](#footnote-6) אחרים הציעו כי אר"שׂ כמוהו כאר"ז (ויש כאן תופעה מוכרת של חילופי העיצורים השורקים), במשמעות 'דבוק, היצמד, התלכד', והמילה "אירוסין" מציינת את ההתלכדות של בני הזוג והידבקותם זה בזו.[[7]](#footnote-7) כאמור, במקרא משמש השורש אר"שׂ, ובלשון חכמים: אר"ס, אירוסין וכו'. הסיבה לכך היא שחילוף שׂי"ן בסמ"ך אופייני למעבר מלשון המקרא ללשון חכמים. לפי פירוש אחר, אר"ס הוא אס"ר בשיכול אותיות, על שום שהאישה נאסרת – נקשרת לבעלה, וגם נאסרת על גברים אחרים.

מכאן אנו למדים על דרך ההתקשרות בין האיש לאישה במקרא, ולפיה השינוי במעמדה של האישה נעשה בביאה לשם אירוסין, בשונה מביאה על קדשה.[[8]](#footnote-8) אחריה היו הליקוחין, בלשון מאוחרת יותר – נישואין. במקרא אין פירוט כיצד נעשתה הלקיחה ומה היא כללה.

לאור האמור, ניתן לפרש את הפסוק: "וַיְבִאֶהָ יִצְחָק הָאֹהֱלָה שָׂרָה אִמּוֹ וַיִּקַּח אֶת רִבְקָה וַתְּהִי לוֹ לְאִשָּׁה וַיֶּאֱהָבֶהָ" (בר' כד:סז), שיצחק הכניס את רבקה לאוהל כדי לממש את האירוסין בביאה,[[9]](#footnote-9) ואח"כ לקחה, היינו נשא אותה.

לאירוסין קדם מתן מוהר. קיומו של המוהר ידוע גם במקרא מסיפורי האבות (ראה בר' לד:יב) ומחוקי פרשת משפטים שניתנו לאחר מתן תורה (ראה שמ' כב:טז). היו שראו במוהר מחיר הבתולין.[[10]](#footnote-10) לדעתם של דרייבר ומיילס המוהר היה מתנה לאב הכלה.[[11]](#footnote-11)

לפי בארוס היא נועדה להעלות את יוקרתו של נותן המתנה וליצור התחייבות של המקבל כלפי הנותן.[[12]](#footnote-12) לדעתו של נויפלד המוהר היה תשלום מחיר הבתולין וגם פיצוי לאב על אבדן השירותים של בתו.[[13]](#footnote-13) אבי הכלה שמר את המוהר למקרה שבתו תתגרש או תתאלמן (ראה בר' לא:טו).ניתן גם לראות במתנות הרבות שהעניק אליעזר לרבקה ולמשפחתה (ראה בר' כד:כב, נג), את מתן ה**מוהר**. ההסכמות לנישואין בין אליעזר לרבקה ומשפחתה (בר' כד:נ-נא, נז-נח) כשלב הנקרא מאוחר יותר אצל חז"ל – **שדוכין.** לעניין המוהר, מקובל היה שהחתן שילם מוהר לאבי הכלה ורק לאחר מכן קיים עמה יחסי אישות. מעשה הביאה (ולא תשלום המוהר) הוא שיצר את השינוי במעמדה, ובזה נהייתה האישה אשת איש לכל דבר ועניין.[[14]](#footnote-14) אולם בימי בית שני, ראו בעצם מתן המוהר שינוי במעמד האישה, כפי שהיה מקובל כבר קודם במקומות אחרים - כמשתקף בסעיף 26 של חוקי אשנונה לפיו אם איש מביא מוהר בעד אישה, ויבא אחר ושכב עמה, יהיה לו משפט מוות.[[15]](#footnote-15) בימי בית המקדש השני חל שינוי במוהר: הוא לא ניתן לאבי הכלה עם הנשואין, אלא החתן ייחד אותו לכלה, והשאירו ברשותו על מנת לתתו לה בעת פירוק הנשואין (דהיינו אם יגרשנה או אם ימות שאז יינתן לה הכסף על ידי יורשיו). בתקופה מאוחרת יותר התגבש מסמך הכולל את כל ההתחייבויות של הבעל לאשתו, הנקרא: **שטר כתובה**, וההתחייבות הכספית, של המוהר, הייתה אחת מרכיביו, ונקראה: **עיקר כתובה**; נקבע שאין לפחות מסכום מינימלי של מאתיים זוז לבתולה ומאה זוז לבעולה.[[16]](#footnote-16)

קידושי כסף נלמדו בגזֵרה שווה מקניין מערת המכפלה. בקידושין נאמר "כִּי **יִקַּח** אִישׁ אִשָּׁה" (דב' כב:יג), ובקניין מערת המכפלה נאמר "נָתַתִּי כֶּסֶף הַשָּׂדֶה **קַח** מִמֶּנִּי" (בר' כג:יג), ומכאן למדו חכמים: מה קניין השדה בכסף, אף קדושין בכסף. כך שבדרשות חז"ל, הוסבה מכאן והלאה הקיחה לציין את מעשה הארוסין-קדושין.[[17]](#footnote-17) אשר לערכו של כסף הקדושין, נחלקו בדבר בית שמאי ובית הלל, ומחלוקתם משקפת את המעבר שחל בימי בית המקדש השני מכסף קניין לכסף סמלי, כאמור לעיל. לדעת בית שמאי, כסף הקדושין צריך להיות לפחות דינר (4.8 גרם כסף טהור) או שווה דינר, ואילו בית הלל פוסקים שדי בפרוטה או בשווה פרוטה לדעת בית שמאי, כסף הקדושין הוא שריד למוהר הקדום, לכן הסכום גבוה למדיי, ואילו לדעת בית הלל אין הוא אלא אמצעי קניין סמלי בלבד, שריד למוהר המוקדם, ולכן די בערך הממוני הקטן ביותר שיש בהלכה: פרוטה או שווה פרוטה. הלכה נפסקה כבית הלל, ו"המקדש בפחות מפרוטה – אינה מקודשת".[[18]](#footnote-18) עם המעבר לקדושין בכסף סמלי, הדגישו חכמים יותר את הקדושה שבהתקשרות זו, והתפתח המונח 'קדושין' לציון הארוסין.[[19]](#footnote-19) מאוחר יותר התפתחו קידושי שטר. שלוש צורות הארוסין-קדושין מופיעות במשנה: "האישה נקנית בשלש דרכים... נקנית בכסף, בשטר ובביאה".[[20]](#footnote-20) סדר הדברים אינו על פי התפתחותם ההיסטורית אלא על פי שכיחות תפוצתם.[[21]](#footnote-21)

לסיכום, סיפור נישואי יצחק ורבקה בתורה אינו רק תיאור סיפורי גרידא, הוא בא ללמדנו על השלבים המשפטיים שהרכיבו את הקמת הבית והמשפחה סביב שלושת יסודות אלה: **שידוכין, אירוסין – קידושין ונישואין**, וכך התגבשו בדורות הבאים דרכי ההתקשרות ההלכתיים להקמת משפחה בדין עברי.

 **דף שבועי, גיליון 1442, חיי שרה, תשפ"ב**

הדף השבועי מופץ בסיוע קרן הנשיא

לתורה ולמדע, ומופיע גם באתר המידע של אוניברסיטת בר-אילן בכתובת:

<http://www1.biu.ac.il/parasha2>

כתובת דוא"ל של הדף: dafshv@mail.biu.ac.il

ניתן לפנות לכתובת זו ולקבל את הדף מדי שבוע בדוא"ל.

 [הדף השבועי - אוניברסיטת בר אילן](https://www.facebook.com/DafShevui/?hc_ref=SEARCH&fref=nf)

יש לשמור על קדושת העלון

**עורך: ד"ר צבי שמעון**

**עורכת לשון: רחל הכהן שיף**

1. \*ההרב ד"ר דב הרמן מרצה לתלמוד בביה"ס ללימודי יסוד באוניברסיטת בר אילן, מחבר הספר: מעגל מועדי ישראל – על התפתחותם ההיסטורית ועיצובם בהלכה, במנהגים ובפולקלור, ירושלים תשפ"א. מאמר זה לקוח מספר העומד לצאת לאור בקרוב: מעגל החיים - נישואין הורות ומשפחה - התפתחותם ועיצובם בדין העברי ובמשפט בישראל.

תראו עוד י' נאכט, **סמלי אישה**, ת"א תשי"ט, עמ' קמד; י' קוטשר, "בשולי המילון המקראי", לשוננו, ל (תשכ"ו), עמ' 22-21. [↑](#footnote-ref-1)
2. ראו בפירוש החזקוני. [↑](#footnote-ref-2)
3. ראו קידושין ט ע"ב; רמב"ם, סהמ"צ מצוות עשה ריג. [↑](#footnote-ref-3)
4. ראו נ' בוכמן סלונימסקי, **מין אסור מין מותר**, ראשון לציון 2017, עמ' 18. ברוח זו כתב המשורר י' טהר לב את שירו: "אתה לי ארץ". [↑](#footnote-ref-4)
5. ראו כ' ורמן וא' שמש, **לגלות נסתרות – פרשנות והלכה** **במגילות קומראן**, ירושלים תשע"א, עמ' 162. [↑](#footnote-ref-5)
6. ראו מ"צ קדרי, "הצירופים השמניים של 'לב (לבב)' בלשון המקרא (ובלשון המשנה ומגילות מדבר יהודה)", בר אילן, ד – ה (תשכ"ז), עמ' 352 הערה 21. [↑](#footnote-ref-6)
7. ראו י' שטינברג, **מילון התנ"ך**, ת"א 1964. [↑](#footnote-ref-7)
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